

Опитування магістрантів спеціальності 073 «Менеджмент» проводилось впродовж квітня-травня 2022 р. Всього 6 студентів.

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
спеціальність 073 «Менеджмент», які стосуються якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

Назва дисципліни **Управління якістю**

Викладач **Мінакова Олена Олександрівна**

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

а) більше 90% **б) 60-90%** в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
1. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)	+				
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проєктору/роздаткового матеріалу тощо	+				
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи	+				
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи	+				
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість	+				

консультуватися з викладачем					
6. Для виконання самостійної роботи викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної літератури	+				
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі	+				
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	+				
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії	+				
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів	+				
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався	+				
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					+

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	+				

Дякуємо за співпрацю!

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
спеціальність 073 «Менеджмент», які стосуються якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

Назва дисципліни **Діагностика та моделювання економічних процесів**

Викладач **Казарян Олександра Генріхівна**

2. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

а) більше 90% **б) 60-90%** в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
2. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)	+				
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/роздаткового матеріалу тощо	+				
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи	+				
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи	+				
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем	+				
6. Для виконання самостійної роботи					

викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної літератури	+				
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі	+				
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	+				
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії	+				
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів	+				
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався	+				
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					+

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	+				

Дякуємо за співпрацю!

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
спеціальність 073 «Менеджмент», які стосуються якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

Назва дисципліни **Стратегічне управління підприємством**

Викладач **Добрунік Тетяна Петрівна**

3. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

а) більше 90% **б) 60-90%** в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
3. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)	+				
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/роздаткового матеріалу тощо	+				
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи	+				
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи	+				
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем	+				
6. Для виконання самостійної роботи					

викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної літератури	+				
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі	+				
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	+				
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії	+				
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів	+				
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався	+				
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					+

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	+				

Дякуємо за співпрацю!

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
спеціальність 073 «Менеджмент», які стосуються якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

Назва дисципліни **Управління бізнесом**

Викладач **Кузнєцова Ольга Вікторівна**

4. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

а) більше 90% **б) 60-90%** в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
4. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)	+				
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/роздаткового матеріалу тощо	+				
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи	+				
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи	+				
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем	+				
6. Для виконання самостійної роботи					

викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної літератури	+				
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі	+				
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	+				
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії	+				
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів	+				
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався	+				
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					+

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	+				

Дякуємо за співпрацю!

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
спеціальність 073 «Менеджмент», які стосуються якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

Назва дисципліни **Фінансовий менеджмент**

Викладач **Радова Олена Валеріївна**

5. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

а) більше 90% **б) 60-90%** в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
5. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)	+				
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/роздаткового матеріалу тощо	+				
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи	+				
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи	+				
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем	+				
6. Для виконання самостійної роботи					

викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної літератури	+				
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі	+				
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	+				
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії	+				
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів	+				
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався	+				
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					+

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	+				

Дякуємо за співпрацю!

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
спеціальність 073 «Менеджмент», які стосуються якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

Назва дисципліни **Інвестиційний менеджмент**

Викладач **Топалова Ірина Анатоліївна**

6. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

а) більше 90% **б) 60-90%** в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
6. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)	+				
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/роздаткового матеріалу тощо	+				
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи	+				
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи	+				
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем	+				
6. Для виконання самостійної роботи					

викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної літератури	+				
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі	+				
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	+				
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії	+				
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів	+				
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався	+				
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					+

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	+				

Дякуємо за співпрацю!

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ
щодо оцінювання здобувачами вищої освіти
другого (магістерського) рівня вищої освіти,
спеціальність 073 «Менеджмент», які стосуються якості освітньої
діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

Назва дисципліни **Стратегічний менеджмент**

Викладач **Казарян Генріх Генріхович**

7. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

а) більше 90% **б) 60-90%** в) 30-60% г) менше 30% д) маю індивідуальний графік.

Твердження	Відповідає дійсності	Переважно відповідає дійсності	Частково відповідає дійсності	Переважно не відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
7. Викладач проводив заняття із застосуванням інтерактивних форм проведення занять (мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо)	+				
2. Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору/роздаткового матеріалу тощо	+				
3. Теоретичні та практичні заняття, отримані під час вивчення дисципліни, застосовувалися для виконання самостійної роботи	+				
4. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи	+				
5. Під час роботи над навчальною дисципліною завжди була можливість консультуватися з викладачем	+				
6. Для виконання самостійної роботи					

викладач надавав рекомендації щодо пошуку необхідної літератури	+				
7. Викладач зрозуміло пояснював матеріал, коментував складні моменти, виділяв головне у темі	+				
8. Викладач вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики	+				
9. Викладач пояснював важливість вивчення даної дисципліни для майбутньої професії	+				
10. Викладач поважно та коректно ставився до всіх студентів	+				
11. Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання та чітко його дотримувався	+				
12. Вам доводилося давати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу					+

Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни:

Твердження	Дуже добре	Добре	Задовільно	Погано	Дуже погано
Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	+				

Дякуємо за співпрацю!